



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-67/2017-48

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe stečajne mase iza GROMELA d.o.o., OIB: 07300312463, Podstrana, Stjepana Radića 49, 27. ožujka 2020.

#### r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Marku Bitangi iz Podstrane, Stjepana Radića 49, OIB: 53393072664:

a) određuje se nagrada za rad u iznosu od 10.000,00 kn brutto, uvećano za 7,5% (odnosno 750,00 kn) s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u iznosu od 447,50 kn.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Marko Bitanga, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava stečajne mase isplatiti nagradu za rad i naknadu stvarnih troškova u iznosima određenim u točki I. izreke ovog rješenja.

#### Obrazloženje

Na prijedlog Financijske agencije, Regionalni centar Split, rješenjem ovog suda 22.St-2698/2015 od 28. lipnja 2016. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom GROMELA d.o.o., OIB: 66602724270, Imotski, Kralja Zvonimira 21.

Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 15. srpnja 2016. (broj stranica spisa 8-10).

Podneskom od 28. prosinca 2016. (broj stranica spisa 18-22) zastupnik po zakonu dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Marijan Tolo izvijestio je sud da je dužnik vlasnik nekretnine označene kao čest. zem. 2737/26 K.O. Imotski - Glavina.

Dana 12. siječnja 2017. kod ovog suda zaprimljen je prijedlog stečajne upraviteljice Nade Mikulandre za određivanje nastavka postupka i naknadne diobe, a budući je utvrdila da dužnik u svom vlasništvu vrijednu imovinu - nekretninu označenu kao kat. čest. 2737/26 Z.U. 2751 K.O. Imotski - Glavina.

Postupajući po navedenom prijedlogu ovaj sud je temeljem odredbe članka 289. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) rješenjem poslovni broj 11.St-67/2017 od 5. srpnja 2018. (broj stranica spisa 89-91) odredio nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika Gromela d.o.o. u stečaju Imotski (točka I. izreke rješenja), razriješio dužnosti stečajnu upraviteljicu Nadu Mikulandra (točka II. izreke rješenja), a za novog stečajnog upravitelja imenovao Marka Bitangu (točka III. izreke rješenja) te pozvao vjerovnike viših isplatnih redova da u roku od 30 dana od dana objave tog

rješenja prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju na propisanom obrascu (točka IV. izreke rješenja).

Nakon ispitnog ročišta, održanog kod ovog suda 11. rujna 2018. (broj stranica spisa 107-110) i prethodno sastavljene tablice ispitanih tražbina (list 112 spisa), ovaj sud je rješenjem 11.St-67/2017 od 11. rujna 2018. utvrdio postojanje jedne tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda – tražbine Republike Hrvatske - Ministarstva financija - Porezne uprave u iznosu od 11.557,09 kn. (broj stranica spisa 113-114).

Na prijedlog stečajnog upravitelja rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-67/2017 od 21. rujna 2018. pozvani su i vjerovnici nižih isplatnih redova da u roku od 30 dana nakon isteka osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podnesu svoje prijave stečajnom upravitelju (broj stranica spisa 119-120).

U izvješću od 15. studenog 2018. (broj stranice spisa 122) stečajni upravitelj izvijestio je sud da nitko od vjerovnika nižih isplatnih redova nije podnio prijavu tražbine, kao i to da je Veterinarska ambulanta Imotski d.d. Imotski u cijelosti podmirila tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske - Ministarstva financija - Porezne uprave u utvrđenom iznosu od 11.557,09 kn, a nakon čega je taj uplatitelj dao izjavu o odricanju od tog potraživanja u ovom stečajnom postupku (broj stranice spisa 123).

Na ispitnom ročištu održanom kod ovog suda 27. studenog 2018. (broj stranica spisa 127-128) ovaj sud je konstatirao da nitko od vjerovnika nižih isplatnih redova nije podnio prijavu tražbine. Na tom ročištu zastupnik po zakonu stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske - Ministarstva financija - Porezne uprave potvrdio je da je njegova tražbina u cijelosti namirena te da više nema potraživanja u ovom stečajnom postupku. Na istom ročištu stečajni upravitelj u sudski je spis predao dopis Veterinarske ambulante Imotski d.d. Imotski (broj stranica spisa 129), a kojom se ta pravna osoba kao jedni osnivač stečajnog dužnika obvezuje podmiriti sve troškove postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza Gromela d.o.o. Imotski, a u visini koju će sud odrediti svojim rješenjem.

U podnesku od 19. srpnja 2019. (broj stranice spisa 134) stečajni upravitelj navodi da je u svom dopisu od 28. veljače 2019. (broj stranice spisa 132) izvijestio sud da stečajna masa iza Gromela d.o.o. u stečaju nema nikakvih obveza s osnova komunalne naknade za nekretninu kat. čest. 2737/26 K.O. Imotski - Glavina iz razloga što u vrijeme trajanja stečajnog postupka nije od Grada Imotskog ispostavljen nijedan račun za komunalnu naknadu, a provjerom u službama Grada Imotskog da je utvrdio da iznos od 320.670,00 kn na ime komunalne naknade, obračunat sa datumom 13. listopada 2015., nije prijavljen u stečajnom postupku kao tražbina vjerovnika. U tom podnesku, stečajni upravitelj dao je i specifikaciju nastalih i predvidivih troškova otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 13.726,00 kn.

Prihvaćajući i stav Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske izraženog u rješenju poslovni broj PŽ-850/17 od 28. veljače 2017. a prema kojem u takvoj situaciji valja uvažiti „i ponudu osoba koje imaju udjele u društvu da podmire troškove stečajnog postupka i druge obveze stečajne mase koje nisu podmirene prije obustave i zaključenja stečajnog postupka (kako se nekretnina ne bi prodavala i ti troškovi bili namireni iz iznosa dobivenog prodajom), vodeći se prije svega razlozima ekonomičnosti i svrsishodnosti tog postupka“, ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-67/2017-39 od 24. srpnja 2019. (broj stranica spisa 135-137) pozivao osobe koje imaju pravni interes da se stečajna masa dužnika Gromela d.o.o. u stečaju ne unovči da u roku od 15 dana nakon proteka osmog dana od dana objave toga rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 13.726,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase (točka I. izreke

rješenja) uz upozorenje da će u protivnom sud nastaviti sa redovnim provođenjem ovog stečajnog postupka, tj. unovčenjem stečajne mase (točka II. izreke rješenja).

Po izvršenoj uplati traženog predujma od strane osnivača dužnika Veterinarska ambulanta Imotski d.d., OIB: 15315364639, Imotski, Kralja Zvonimira 21, rješenjem ovoga suda poslovni broj St-67/2017-47 od 27. ožujka 2020. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza GROMELA d.o.o., OIB: 07300312463, Podstrana, Stjepana Radića 49 (točka I. izreke). Točkom II. izreke rješenja određeno je da će se višak pri završnoj (naknadnoj) diobi pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu dužnika, a koju čini nekretnina označena kao kat. čest. 2737/26 Z.U. 2571 K.O. Imotski - Glavina, predati osobi koje ima udio u dužniku (osnivaču/članu dužnika) - Veterinarska ambulanta Imotski d.d., OIB: 15315364639, Imotski, Kralja Zvonimira 21.

U podnesku od 19. srpnja 2019. (broj stranice spisa 134) stečajni upravitelj je, u okviru specifikacije nastalih i predvidljivih troškova naveo i trošak svoje nagrade u ukupnom iznosu od 10.000,00 kn brutto te stvarni (putni) trošak za odlazak u Imotski 20. srpnja 2018. u svrhu preuzimanja dokumentacije u ukupnom iznosu od 447,50 kn (360,00 kn za korištenje osobnog automobila na relaciji Split - Imotski - Split te pola dnevnice u iznosu od 87,50 kn).

Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a stavkom 3. da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" br. 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

Odredbom članka 13. stavka 1. Uredbe propisano je da se, ako se stečajni postupak nastavi radi naknade diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, stečajnom upravitelju nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada određuju prema pravilima te Uredbe. Stavkom 2. istog članka propisano je da je osnovica za utvrđivanje nagrade u tom slučaju iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima.

Teleološkom analizom citiranih odredbi jasno se razvidi da se visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje uzimajući u obzir dva temeljna kriterija:

1. obujam i složenost svih obavljenih poslova
2. vrijednost unovčene stečajne mase.

Ti kriteriji razumno upućuju na stupanj utvrđenja uspješnosti (efikasnosti) rada stečajnih upravitelja, pri čemu valja primijetiti da je za razliku od lako objektivno mjerljivog drugog kriterija (vrijednost unovčene stečajne mase), mjerljivost ispunjenja prvog kriterija (obujam i složenost svih obavljenih poslova) objektivno teže utvrdiva.

Međutim, kako u konkretnom slučaju uslijed naprijed opisanih okolnosti nije ni došlo do unovčenja stečajne mase, ovaj sud je mišljenja da se, u takvoj okolnosti prilikom određivanja nagrade za rad stečajnom upravitelju treba primijeniti članak 5. stavak 1. Uredbe.

Aktivnost stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku u bitnom se sastojala od utvrđivanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i preuzimanja posjeda iste, sastavljanja isprava neophodnih za održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta, angažiranja stalnog sudskog vještaka radi procjene imovine stečajnog dužnika, sređivanja knjigovodstvene dokumentacije, sudjelovanja na ročištima, kao i obavještanja suda o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, te ostalih radnji vezanih za provođenje stečajnog postupka (otvaranje i zatvaranje žiro računa, izrada pečata i sl.).

Uzimajući u obzir opisani obujam i složenost poslova koje je u ovom postupku obavio stečajni upravitelj, kao i radnje koje tek treba obaviti (predaja predmetne nekretnine osnivaču/članu društva; sastavljanje potrebnih financijskih izvješća, zatvaranje poslovnog računa i sl.), ovaj sud kao primjerenu nagradu za rad stečajnog upravitelja određuje iznos od 10.000,00 kn brutto, koliko je i zatražio.

Ukupnu nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 10.000,00 kn brutto valja uvećati za 7,5% (iznos od 750,00 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, a temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj: 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19).

U odnosu na zahtjev za naknadu stvarnih (putnih) troškova za odlazak u Imotski 20. srpnja 2018. u svrhu preuzimanja dokumentacije u ukupnom iznosu od 447,50 kn (360,00 kn za korištenje osobnog automobila na relaciji Split – Imotski – Split te pola dnevnice u iznosu od 87,50 kn), ovaj sud takav zahtjev nalazi u cijelosti osnovanim, budući je utemeljen na pisanom, dokumentiranom (putni nalog) i obrazloženom (svrha putovanja) zahtjevu.

Slijedom navedenog, a na temelju citiranih odredbi SZ-a i Uredbe te Zakona o doprinosima, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Sukladno članku 154. stavku 1. i članku 155. SZ-a nagrada i stvarni troškovi stečajnog upravitelja spadaju u troškove stečajnog postupka koji se namiruju iz stečajne mase, radi čega je odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U Splitu 27. ožujka 2020.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Marko Bitanga
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-2a461**

Kontrolni broj: **085bb-851af-f2fe9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.